

議会モニター意見(検討結果) R4.2~R4.4受付分

モニター項目	検討した意見(抜粋)	検討結果(公表内容)
<p>その他 2/1 第1回議会モニター会議</p>	<p>・モニターと議会関係者との初顔合わせ、議会の説明等、よく計画された内容だったと思います。他のモニターメンバーや、事務局の皆さん、一部の議員さんにお会いできたのもとてもよかったです。</p> <p>・「伊豆市の概要」についての資料は、現状把握のためにとっても有用な資料でした。「地方議会制度」については、専門的な事項が多く、私たち一般人には、わからない所も多々ありました。モニターとして、これから、少しずつ、理解していかなければならないと感じています。</p>	<p>確認のみ</p>
<p>モニター会議の議事内容について</p>	<p>・モニターの自己紹介や事務局員、議員さんにお会いできたのはとてもよかったです。但し、私たちモニターに何を求めるかについては、実際にどんなことをやってもらいたいのかという点について、もう少し掘り下げて用意して欲しかったと思います。</p> <p>・「伊豆市議会モニター設置要綱」記載の第2条モニターに職務について、もう少し掘り下げて提示して欲しかったです。例えば、「議長が依頼する市議会の運営等に関する調査事項の回答」とは具体的にどのようなものなのか?「議会報告会へ出席」して具体的に何をするのか。</p> <p>・実際にモニターに報告してもらう場合には、アンケート形式で具体的に項目を列記していただけると、よりわかりやすいと思います。例えば、今回の「モニター会議の出席について」は、質問事項を具体的に(例)議事の時間配分はどうだったか?議事内容は適当だったか?何が必要、不必要だったか?など。</p> <p>・また、今回のモニター会議では、厳かな雰囲気の中でモニターに就任したという責任感と実感がわきましたが、「委嘱状交付式」については、あのセレモニーのために、費やされた準備時間と当日の時間配分を考えると、省略してもよかったのかなあと感じました。議会を含めた市のイベントも含めて、あまり形やセレモニーにはこだわらずに、もう少し簡略化してリラックスした内容にすればよいのでは。</p> <p>・これに関連して、伊豆市の議員報酬は、他の地区と比較して少ない方だというのはとてもよいことだと思います。但し、費用や出費は、目に見えるものだけではなく、人権費なども拘わっているということを考えていけば、無駄がなくせると思います。</p> <p>・例えば、今回の交通費の支払いについても同じようなことが言えると思います。モニター会議当日に、一人ずつ順路と地図を調べて配布していただきました。正確さと公平さを期すためには、とてもよいと思いますが、果たしてそんなに細かく出す必要があるのでしょうか?一人一人にあれだけの資料を準備して支払うのはわずかな金額。準備にかかる人権費の方が高く付いてしまうのではないのでしょうか。ほとんどのメンバーは自家用車なので、実費精算であれば、ごくわずかな金額でしょう。そんなわずかな金額をもらってがっかりするよりも、いっそのこと、全く支払わないようにするか、期末に全員一律同額のプリカ等を謝礼がわり(ボランティアですが労をねぎらって謝礼をいただければうれしいものです)に渡す方が気持ちがいよいのではないのでしょうか?以前、私がモニターを担当した相模原市ではそうしていました。</p> <p>以上、ご参考になればと思いつくままに記述しました。もし失礼な部分がありましたらご容赦下さい。どうぞよろしくお願い致します。</p>	<p>確認のみ</p>
<p>本会議 2/22 3月定例会(初日)</p>	<p>○諸般の報告について</p> <p>・諸般の報告で資料のとおりとなっていました。主なものや行政視察で対応した他市町村の紹介(市町村名のみ)などしたらどうでしょうか。</p> <p>・各組合議員等の報告は今回それぞれの4年度当初予算のことについてが主な内容でしたが、駿豆学園組合議会の報告も必要ではないかと思いました。</p>	<p>駿豆学園組合議会の報告について、議長が組合議員のため、駿豆学園組合議会の報告は諸般の報告とともに組合議会の資料も議員に配布することとした。</p>
<p>議会報告会 2/7 YouTube新ゴミ処理場</p>	<p>・口頭での説明と一緒に写真とキャプションを駆使しているので、見ても飽きず、フレンドリーな報告だと思いました。全体的にみると、新ゴミ処理場の建設について、建設に至った経緯から、建設場の概要についてよくまとまっていました。</p> <p>・欲を言えば、施設建設の基本方針として、4項目あげているのはよいと思いますが、もう少し具体的な言葉を使って説明するとよかったです。</p> <p>(1) 長期的に安心、安全で安定稼働する施設——何が安心なのか?</p> <p>(2) 環境保全に限りなく配慮する施設 —— 例をあげて</p> <p>(3) 住民に開かれ、地域に貢献する施設 —— これについては、「市民や小中学生が見学してゴミ問題に対する意識を高め、非常災害時には発電能力もある。また、敷地内の公園は市民の憩いの場となる」との説明があり、とてもよかったです。</p> <p>(4) 経済的に優れる施設 —— どのように?</p> <p>・現在の施設と比較してどう優れているのか、限られた時間ですが、例えば、処理能力が○倍、大気汚染物の排出量、施設内で新たに設置される設備などを挙げていただくと身近で分かり安かったと思います。</p>	<p>確認のみ</p>

モニター項目	検討した意見(抜粋)	検討結果(公表内容)
<p>議会報告会 2/24 YouTube</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・コロナ禍において人が集まる議会報告会がなかなか難しい中YouTube配信を選択し、わかりやすい映像でした。 ・今回の廃棄物処理施設については、なぜ作る事になったのか、どのような経過で完成後の様子までがよくわかりましたが、議会報告という中で議会がどのように関与したのかが入っていればよかつたかなと感じました。(負担金の予算の議決・決算の認定、組合議会への出席など) ・配信が2月24日から始まっていたようですが、市のホームページの新着情報の中に入れた方が視聴者が増えるのではないのでしょうか。 	<p>今月発行する議会だよりNo.72号の最終ページ下段に「議会報告会YouTubeで配信中」と広告しました。</p>
<p>その他 感想のシェアについて (提案)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・今後の参考のために、他のモニターの皆さんのご意見も知りたいのですが、一つ、提案があります。 ・議会モニターから提出された意見をモニター同士で回覧していただけないでしょうか？(もちろん、各自の事前同意を受けた上で)。回覧して、他のモニターの意見を知ることにより、今後の参考にもなり、また、活動の刺激にもなると思います。 ・私が参加していた他のモニターでもこのようなことを行っていました。回覧方法は、いくつかあるかと思えます。 (1)提出された意見書をそのまま回覧する。 (2)事務局で要点をまとめたものを作成して回覧する。 *モニター名は、特に明記せずに回覧する。要望があれば明記) ・これにより、単に、感想を書いて提出するという一方のやり方が、モニター同士が各自の意見をシェアすることによって双方向の意見交換や幅広い視野に立った感想や意見へと発展していけると思えます。また、将来的に、議会報告書にモニターから出た意見の欄を設けて紹介することにより、市民が議会モニター活動にさらに興味をもってくれるかと思えます。いかがでしょうか？ 	<p>他のモニターの皆さんの意見も知りたいという意見に対し、今回提出された意見については、提出者に再度確認します。</p> <p>今後は、提出用紙様式を変更し、意見の公開とモニターへの意見共有の有無について、確認欄を設けます。提出モニター氏名は公開しませんので、事務局が意見内容をコピーした表でモニター配布し、HPに公開することとします。</p>
<p>本会議 3/2 3月定例会(議案 質疑)</p>	<p>○補正予算の委員会付託について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・補正予算については案件の内容(大型事業の補正など)を勘案して付託にした方がいいのではないかと思います。新聞報道を見ると他の市町では最終日の議決になっていないところもみられます。 ・3月議会は特に最終日議決の後の執行となると時間に無理が生じることもあるのではと思われれます。 <p>※他の案件も付託が多く議場での審議が少ないように感じます。</p> <p>○その他</p> <ul style="list-style-type: none"> ・議案質疑と一般質問の違いの難しさを感じました。 	<p>3月の補正予算の採決日を早めることについては、例年執行部からの依頼により対応していますが、次回3月定例会前の議会運営委員会にて、再度検討します。</p>
<p>本会議【一般質問】 3/14. 15</p>	<p>○一般質問について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・質問者によって質問、回答のやりとりが違ってくるのに興味を持ちながらオンライン傍聴をしていました。 ・最初の質問や回答は原稿を読む形でも仕方ないのかなと思いますが、再質問の時にも相手の顔をあまり見ず、質問者も回答者も原稿を見ているのか下を向いたままになっていたのが時々あり気になりました。 <p>○その他</p> <ul style="list-style-type: none"> ・再質問が回答に対する以外の追加質問に思える事がありその難しさを感じました。 	<p>確認のみ</p>
<p>本会議 3/15「ロシアのウクライナ侵略への非難…決議」について</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・単なる市議会が、外国の一国に対して決議をしても、どれほどの効力があるのか疑問。他の市町村でこのような決議をするところもあり、右へ倣えの感が否めない。厳しい言い方かもしれないが、何の効力もない決議は、単なるパフォーマンスに過ぎないのでは？ ・それよりも、市町村レベルで今回の問題に対して、具体的にどのように関わりを持ち、取り組めるのかを考えた方が実践的。例えば、募金活動やウクライナからの難民受け入れなど。 	<p>確認のみ</p> <p>伊豆市議会では、日本赤十字社静岡県支部のウクライナ人道危機救援金に議員互助会から10万円を送りました。</p>
<p>議会報告会 3/31YouTube</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・YouTube配信の議会報告会全て視聴させていただきました。わかりやすい映像で、現在の伊豆市の主な事業を知る事ができました。 ・折角の映像配信ですが、視聴者数を見ると初回以外は伊豆市の人口から考えると少ないのではないかなと思いました。何かPRできる方法はないのでしょうか？例えばできるかわかりませんが伊豆市の情報メールを活用するとか。 ・多くの市民に見ていただければと思います。 	<p>議会報告会の動画の視聴回数は、非常に少ない状況です。各議員から市民に見ていただくよう声掛けをしたり、PRの機会を増やします。</p>

モニター項目	検討した意見(抜粋)	検討結果(公表内容)
<p>その他 議会運営と議員の行動について</p>	<p>・年度一般会計予算案は各常任委員長報告質疑、討論、採決され全会一致で可決されました。先立つ補正予算では各常任委員会での質疑の報告がされましたが、肝心の一般会計予算の常任委員会での質疑については、質疑の項目だけが読み上げられただけでした。その理由として、二つの委員会で連合審議したから省略したとのことでした。これでは議員は知っていても市民には各議員がどのように考え質問したのか全く分かりません。</p>	<p>連合審査会の報告について、項目だけでは市民はどんな質問がされたかわからない、とのご意見について、全てを報告することは難しいため、主だった質疑内容を含めて、報告することとします。 また、委員会の会議録は公開していませんが、本会議会議録と共にホームページで公表できるように検討することとしました。</p>
<p>議会モニターとして意見</p>	<p>「ライブ配信の視聴で感じた事」</p> <ul style="list-style-type: none"> ・休憩中に流れる映像が毎回同じなので、せっかくだけに見ている人もいますので、市内の他の魅力も伝えられるように活用したらどうかと感じています。ライブ配信の視聴率も、身内が映像で流れるとなれば、それを機に視聴に繋がるかも？繋がらなくとも、ライブ配信をしている事には関心が向くのではないかと思います。 ・議会中の、暫時休憩もライブ配信して欲しいです。今の議会ではほとんどないですが、前回の議会構成の時には、暫時休憩中の議員のやりとりがひどかったので、そういったところも、傍聴に行った人だけではなく、市民にしっかりと伝えて欲しいです。今は穏やかなので、そういった事はないでしょうが…。 ・議会初日は、手元に資料がないとわかりにくいので、今回の一般質問同様に、メールでもよいので、議案が見られるようにした方が理解しやすいです。 ・一般質問の発言通告書ですが、今回、メールに添付していただき、ありがとうございます。ライブ配信はモニター以外にも視聴する方もいると思いますので、ホームページで、誰でも閲覧できるようにした方が親切かなと感じます。 ・ホームページの市長の所信表明が令和2年6月定例会のままなので、3月定例会での所信表明も、議案などと同様に文章としてみることでできると理解しやすいです。 ・ライブ配信対応のものは全て資料が何かしらで見られるようになると良いです。 	<p>ライブ配信の休憩中の映像については、新たに更新します。 議案は、メール等で連絡をいただければ、PDFデータで提供します。 一般質問の発言通告書もライブ配信する日前にホームページに掲載するようにします。 市長の所信表明(任期当初)、施政方針(年度ごと)など、HP掲載に表明意義の説明を入れました。</p>
<p>議会モニターとして意見</p>	<p>「その他の感想と意見」</p> <ul style="list-style-type: none"> ・傍聴席ですが、コロナの流行に伴い、3列中の中央の列を封鎖していると思いますが、通路としては確保していただきたいです。数回、傍聴席に人が多い時があり、途中入室の際に、空席が奥だと、たどり着きにくく、他の傍聴者にも不便をかけますし、狭いので、接触することもありました。コロナ対策のためにも、通路は封鎖せず椅子だけ使用不可にして欲しいです。 ・コロナ対策として、傍聴人が多い場合、委員会室での配信傍聴を行っていましたが、(二度ほど委員会室で傍聴したことがあります。)委員会室は、議員の皆さんの控え室で、不特定多数が入室しない方がよいのではないかと思います。休憩中に議員さんも入ってきたり、議員さんの私物の入ったロッカーもありますし、傍聴人だけにするのは、コロナ対策以前に、あまり良くないのではないかと思います。 また、委員会室での傍聴は、配信中の内容が気にいらないと、言葉を発したり、また、机にバン！！と物を叩きつけて苛立ちを見せたりと、不愉快な行動をする人もいます。委員会室での傍聴は監視の目もない分、同室の人が傍聴に集中できないので、いっそ、深く傍聴席に入れない人は、ご自身でライブ配信を見ていただくように促すか、監視をする方がいて欲しいです。 ・議会報告会の動画配信ですが、初回の配信の前にお知らせと、新聞掲載がありましたが、週1で6回の配信だと、各回の配信ごとにもっと積極的にお知らせをしないと、一度だけだと、忘れてしまうと思います。動画配信にしたことで、より多くの人に情報を届けられる状況なので、情報メールや公式ライン、SNSなどで、お知らせが必要だったと思います。また、議員さんも、本来であれば、会場でやることを、動画配信と決めたのであれば、せめて、個別のSNSでの拡散も議会報告会の一つの役割なのではないかと感じます。個人のSNSはあくまでも個人のものであることであれば、やはり、市のSNSを議会報告会として活用して欲しいです。もう全ての動画が配信され、年度も代わってしまいましたが、近日中に、議会報告会全動画配信完了のお知らせはできないでしょうか。 ・一般質問の時に、議員・当局ともですが、声が小さいと、傍聴席では聞こえないため、マイクがあるとはいえ、しっかりと声を出していただきたいです。その点ライブ配信は音声もしっかりと聞こえます。 ・FMイズでの放送がなくなりましたが、音声だけでしか聞くことができない場所や、状況もあるため、ラジオも復活して欲しいです。 ・今回、一般質問では、議員の部屋移動がありましたが、必要ないと感じます。全ての日程において、同じ対応をしているのであればわかりますが、普段同室で意見交換しているにもかかわらず、発言するのが登壇者のみの一般質問では、意味がないように思います。スムーズに議会進行に入った方がよいと思います。今まで気になっていたことも含め記載させていただきました。ご対応できるものがありましたら、ぜひ改善をお願いいたします。 	<p>傍聴席の席と列の使用制限については、通行できるようにします。 委員会室でのモニター傍聴については、ご指摘のとおりと判断し、議場の傍聴席のみとします。 議会報告会のYouTube配信については、他の議会モニターからもPRが足りない旨のご意見をいただいております。視聴回数も大変少ない状況ですので、議員に市民への視聴の声掛け、更にPRをするようにします。 FMISの議会放送については、予算上の都合もあり、直ぐには対応できませんが検討します。 一般質問時のコロナ感染防止対応による議員の部屋移動については、試験的に実施しました。ご指摘のとおり見直します。</p>