

令和8年
伊豆市議会6月定例会

一 般 質 問

令和8年6月

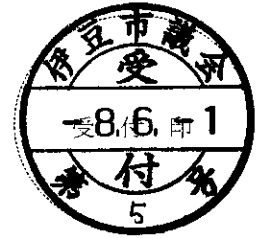
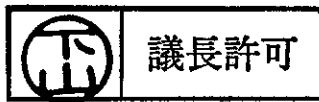
令和8年伊豆市議会6月定例会一般質問者と質問事項

6月16日（火）午前9時30分～

発言 順序	議席番号. 氏名	質 問 事 項	答 弁 を 求 め る 者	ページ
1	11 三田 忠男	1 上白岩遺跡の保存と活用について	市長 教育長	3
		2 第3次伊豆市総合計画基本構想について	市長	
2	10 青木 靖	道路等地域インフラの持続的な維持管理の中長期の考え方は	市長	4
3	1 尾垣 和則	外国人観光客及び外国人居住者への対応について	市長	5
4	9 間野 みどり	財産管理(仲間山等)の今後の問題点	市長	8
5	13 森 良雄	1 修善寺駅西口の芝生広場について	市長	9
		2 狩野川の清流を守ろう		10
		3 PCBについて		
		4 有機フッ素化合物PFASについて		
		5 今年もアマモの刈り取りをしますか		
		6 土肥のオレンジゾーンについて		

6月17日（水）午前9時30分～

発言 順序	議席番号. 氏名	質 問 事 項	答 弁 を 求 め る 者	ページ
6	12 小長谷 順二	上下水道事業の持続可能な運営と料金改定について	市長	13
7	2 飯田 大	市内小学校のプールの在り方と児童の健全な発育について	市長 教育長	15
8	5 黒須 淳美	料金改定を踏まえた下水道事業の持続性と将来展望	市長	17



発 言 通 告 書

下記のとおり発言したいので通告します。

令和8年6月1日

伊豆市議会議長 様

議席番号 11 番

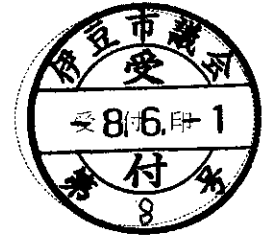
議員名 三田 忠男

①

発言の種別	① <input checked="" type="checkbox"/> 一般質問 (<input type="checkbox"/> 一括 <input checked="" type="checkbox"/> 分割) ※発言予定時間 (<input type="checkbox"/> 20分 <input checked="" type="checkbox"/> 30分) ② <input type="checkbox"/> 質疑 ③ <input type="checkbox"/> 討論 (<input type="checkbox"/> 反対 <input type="checkbox"/> 賛成) ④ <input type="checkbox"/> その他 ()	
発 言 の 要 旨		答 弁 を 求 め る 者
件 名	内 容	
1 上白岩遺跡の保存と活用について	<p>国の指定史跡として「縄文時代の環状積石遺構」の保存と活用について以下伺います。</p> <p>① 保存の現状について。</p> <p>② 活用の現状について。</p> <p>③ 伊豆市総合計画では、どのように位置づけられてきたのか。</p> <p>④ 今後の取り組みについて。</p> <p>⑤ 文化財保存活用地域計画と文化芸術振興計画の関係性について。</p>	市長 教育長
2 第3次伊豆市総合計画基本構想について	<p>第3次伊豆市総合計画基本構想の政策3健康医療・福祉について、以下伺います。</p> <p>① 目標、現状と課題、施策の方向性等の記載内容は、どのような統計データ、アンケート、各種会議体、住民要望等の基礎資料から導きだされているのか。</p> <p>② 計画策定時、この分野での伊豆市の強みや弱み、特徴的な事象が明らかになりましたか。</p> <p>③ 今後、守らなければいけない分野、変えなければならぬ分野は。</p> <p>④ 計画実現のための予算措置は、定められているのか。</p>	市長



発 言 通 告 書



下記のとおり発言したいので通告します。

令和8年6月1日

伊豆市議会議長 様

議席番号 10番

議員名 青木 靖

①

発言の種別	① <input checked="" type="checkbox"/> 一般質問 (<input checked="" type="checkbox"/> 一括 <input type="checkbox"/> 分割) ※発言予定時間 (<input type="checkbox"/> 20分 <input checked="" type="checkbox"/> 30分) ② <input type="checkbox"/> 質疑 ③ <input type="checkbox"/> 討論 (<input type="checkbox"/> 反対 <input type="checkbox"/> 賛成) ④ <input type="checkbox"/> その他 ()	
発 言 の 要 旨		答 弁 を 求める者
件 名	内 容	
1 道路等地域インフラの持続的な維持管理の中長期の考え方は	<p>① 伊豆市が総合計画における持続的に維持管理しようとしている地域インフラとは、具体的に何を指していますか。</p> <p>② 地域インフラの維持管理について、単年度ではなく、中長期の構想や計画があれば示してください。</p> <p>③ 大型事業にめどがついた今後の伊豆市において、インフラの整備・維持管理が持つ効果と意義をどう捉えて、インフラへの予算配分をどう考えていきますか。</p> <p>④ 特に市が管理する道路について、中長期的な管理上の考え方を確認させてください。 市内の国・県道の維持管理について、市の対応の考え方も確認させてください。</p> <p>⑤ 道路を含めたインフラの中長期な維持管理計画の考え方の中に、AI等の技術革新を織り込んでいますか。(例えば、自動車の自動運転化、水道事業のロボット活用など)</p>	市長



発言通告書



下記のとおり発言したいので通告します。

令和8年5月25日

伊豆市議会議長 様

議席番号 1番

議員名 尾垣 和則

①

発言の種別	① <input checked="" type="checkbox"/> 一般質問 (<input checked="" type="checkbox"/> 一括 <input type="checkbox"/> 分割) ※発言予定時間 (<input checked="" type="checkbox"/> 20分 <input type="checkbox"/> 30分) ② <input type="checkbox"/> 質疑 ③ <input type="checkbox"/> 討論 (<input type="checkbox"/> 反対 <input type="checkbox"/> 賛成) ④ <input type="checkbox"/> その他 ()	
発言の要旨		答弁を 求める者
件名	内容	
1 外国人観光客及び外国人居住者への対応について	<p>外国人観光客及び外国人居住者への対応について、特に本市の受け入れ態勢が充分であるかの観点から質問します。</p> <p>本市において外国人観光客数は、2024年の宿泊客数において41,809人(前年比165%)、日帰り客数(レクリエーション客数)は13,538人(前年比160%)と毎年増加しており、今後もさらに拡大していくことは確実です。</p> <p>また、本市を訪れた観光客の目的は、「温泉」39.3%、「休養・リフレッシュ」29.5%、「観光スポットを見て回る」27.3%、「宿でゆっくりくつろぐ」20.2%、「宿での食事」18.1%で、それぞれの満足度についても非常に高く、「非常に満足」または「満足している」との回答が85.6%、再訪意向についても、「ぜひまた訪れたい」と「できれば訪れたい」で96.2%という非常に高いポイントでした。</p> <p>全国の地方観光地では、</p> <ul style="list-style-type: none"> ・多言語対応の遅れ ・人手不足 ・外国人対応のノウハウ不足 <p>などの課題が指摘されております。</p> <p>本市においても同様の課題が潜在しているのではないかと懸念しております。</p> <p>今の段階で対応を講じなければ、観光客にとっては「選ばれる観光地」ではなく「敬遠される観光地」、また</p>	市長

	<p>外国人居住者にとっては「住みづらい、暮らしにくいまち」となってしまう可能性も否定できません。</p> <p>外国人への対応は、今や一部の施策ではなく、まちづくり全体にかかわる重要な課題です。</p> <p>誰もが安心して訪れ、暮らし、地域と繋がれる環境を整えることは、本市全体の魅力向上につながります。</p> <p>そこで、本市の現状を確認するとともに、課題を明確にするため、今後の方向性について伺います。</p> <p>① 外国人観光客受け入れに対する基本認識について伺います。</p> <p>外国人観光客の増加に対して、現時点で本市の受け入れ態勢は十分に整っているのか、それとも課題があると認識しているのか、見解を伺います。</p> <p>② 現場の実態について伺います。</p> <p>市内の旅館や飲食店などからは、</p> <ul style="list-style-type: none"> ・外国語対応ができない ・多言語メニュー表がない ・予約対応に苦慮している ・文化や習慣の違いに戸惑っている <p>といった声も聞かれます。</p> <p>市として、こういった現場の声をどのように把握しているのか。また、それに対する具体的な支援策があるのか、あるいは支援策を講じているか伺います。</p> <p>③ 外国人、特に居住者が、市役所において、自分の受けたいサービスや、問い合わせなどの対応に満足されているかについて、言語や文化・習慣などの違いから、必ずしもそうは思っていない状況があります。</p> <p>案内板の英語併記、多言語アナウンス、多言語翻訳ツールの導入・活用などで満足感が大きく変わると思いますが、設置・導入の考えはあるか伺います。</p> <p>④ 万一の災害発生時の、外国人の観光客や居住者の避難誘導について、最も有効な避難方法の告知および周知をする対策などをされていますか。</p> <p>⑤ 観光施策の視点から伺います。</p> <p>本市は、観光客数自体は多いものの、外国人観光客の滞在時間や消費額の向上という点では、まだ伸びし</p>	
--	--	--

るがあると考えます。

外国人観光客にとって伊豆市が単なる通過型観光の地になっている可能性について、市はどのように認識しているのか伺います。

⑥ 外国人居住者への対応について伺います。

観光客対応に比べ、外国人居住者への支援は後回しになりがちです。しかしながら、今後は、

- ・就労者
- ・移住者
- ・長期滞在者

が増加することが想定されます。

現在、本市において外国人居住者への生活支援は十分であると考えているのか、市の認識を伺います。

⑦ 市の姿勢について伺います。

本市には一定の課題があることは明らかです。外国人の対応について、場当たりの対応ではなく、全庁横断的な「受け入れ戦略」を策定すべきではないでしょうか。

- ・観光(観光案内のQRコード化・多言語の観光マップや案内板・ライトアップナイトツアー・体験型など)
- ・生活環境(生活支援・交通支援・バス案内の多言語併記など)
- ・防災(災害対応・地域での共助参加など)
- ・福祉(医療・教育・地域との共生・高齢者や労働者の支援など)

それぞれについて、それらを一体として取り組む必要があると考えますが、市長の見解を伺います。



発 言 通 告 書

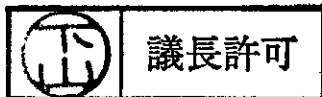
下記のとおり発言したいので通告します。

令和8年5月28日

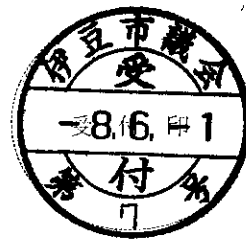
伊豆市議会議長 様

議席番号 9番 議員名 間野 みどり

発言の種別	① <input checked="" type="checkbox"/> 一般質問 (<input checked="" type="checkbox"/> 一括 <input type="checkbox"/> 分割) ※発言予定時間 (<input checked="" type="checkbox"/> 20分 <input type="checkbox"/> 30分) ② <input type="checkbox"/> 質疑 ③ <input type="checkbox"/> 討論 (<input type="checkbox"/> 反対 <input type="checkbox"/> 賛成) ④ <input type="checkbox"/> その他 ()	
発 言 の 要 旨		答 弁 を 求める者
件 名	内 容	
1 財産管理(仲間山等)の今後の問題点	<p>高齢化、少子化、AI、SNS、今の時代を示す新しい言葉が増えています。</p> <p>その数は日々増え、それに関連した今までにない現象も起こっているように感じます。そのような私たちの身近に起こっている問題に目を向けたいと思います。</p> <p>今を生きる私たちが多く聞く言葉に、終活があります。できることなら自分の死後に、子どもや他の人に負担や迷惑をかけたくないと思っています。</p> <p>そのような中、高齢化により山林、家屋などの相続問題に困っている人が増えていると思います。特に、子ども世代が市外、県外に出てしまい、財産の管理が難しいなどです。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・相続がうまく進まない。 ・所有者不明の山林の荒廃により災害リスクが高まる。 ・地域の環境維持が困難になる。 <p>このような問題の中で、質問いたします。</p> <p>① 市内における、所有者不明土地の未登記状況を、どのように把握していますか。</p> <p>② 高齢者や相続人に対する相談支援体制は、どのようになっていますか。</p> <p>③ 相続登記義務について、市民への告知、支援等はどう進めていますか。</p> <p>④ 今後、山林や空き地などの適正な管理に対して、行政はどのような対策を考えていますか。</p>	市長



発 言 通 告 書



下記のとおり発言したいので通告します。

令和8年6月1日

伊豆市議会議長 様

議席番号 13 番

議員名 森 良雄

①

発言の種別	① <input checked="" type="checkbox"/> 一般質問 (<input checked="" type="checkbox"/> 一括 <input type="checkbox"/> 分割) ※発言予定時間 (<input type="checkbox"/> 20分 <input checked="" type="checkbox"/> 30分) ② <input type="checkbox"/> 質疑 ③ <input type="checkbox"/> 討論 (<input type="checkbox"/> 反対 <input type="checkbox"/> 賛成) ④ <input type="checkbox"/> その他 ()	
発 言 の 要 旨		答 弁 を 求 め る 者
件 名	内 容	
1 修善寺駅西口の芝生広場について	<p>修善寺駅西口の芝生広場の補修についての質問は、何回かしています。芝生も泣いているようです。小さな子どもが転べば、擦りむいてしまいそうです。事故につながると思います。もっとも最近は幼児の遊びを見ません。大人の遊び場と化しているようです。</p> <p>質問をします。</p> <p>① どの業者が目土を入れましたか。 ② あれが目土ですか。 ③ あれは細かな砂利ではありませんか。 ④ 細かな碎石ではありませんか。 ⑤ 危険とは思いませんか。 ⑥ 子どもが怪我をするとは思いませんか。 ⑦ 目土を入れ替えるつもりはありませんか。 ⑧ 前回もゴロゴロな目土を入れましたが同じ業者ですか。 ⑨ こんな業者をこれからも使いますか。 ⑩ 業者を変える考えはありませんか。 ⑪ すぐに補修していただけませんか。 ⑫ いつまでに補修していただけますか。 ⑬ 今後、芝生を傷つけた者は芝生の中へ車の乗り入れは禁止しませんか。修理を義務付けませんか。 ⑭ 芝生を傷つけるような使用は禁止しませんか。 ⑮ 定期的な芝生の維持管理をしませんか。</p>	市長

<p>2 狩野川の清流を守ろう</p>	<p>狩野川の清流を守りませんか。</p> <p>狩野川が清流といわれているようです。私が見たところでは到底、清流とは見えません。</p> <p>5月23日にはアユ釣りが解禁しましたが、大勢の釣り人が入って来た狩野川は失われました。それでも、修善寺橋の周辺には、昔の好漁場が忘れられない方が幾人か入ってきました。気の毒なのは、釣り人の周辺は泡が漂っていました。それでも頑張っていました。さて、釣果はどうだったのでしょうか。竿を立てられたのを見ることができませんでした。</p> <p>次の点について質問します。</p> <p>① 市長は修善寺橋の下を流れる狩野川の流れを見ることはありますか。</p> <p>② 水質が悪化していると感じませんか。</p> <p>③ ここで泡が流れていると思いませんか。</p> <p>④ 修善寺橋の下の狩野川には泡が流れています。</p> <p>⑤ 市長には流れる泡が見えませんか。</p> <p>⑥ 伊豆市をアユ釣りの釣り場に復活させませんか。</p> <p>⑦ 泡の原因を追究しませんか。</p>	<p>市長</p>
<p>3 PCBについて</p>	<p>伊豆市にはPCBはなくなっていないようです。時々、顔を出してきます。</p> <p>PCBの存在を伺います。</p> <p>① 市内にPCBはまだ存在するのでしょうか。</p> <p>② PCBをなくすために必要な対策をたたいませんか。</p> <p>③ PCB撲滅のためのスケジュールを立てませんか。</p>	<p>市長</p>
<p>4 有機フッ素化合物 PFAS について</p>	<p>有機フッ素化合物 PFAS について伺います。</p> <p>市では水道水の PFAS 検査と、工場などからの排出が想定されます。PFAS について伺います。</p> <p>① 水道水の PFAS の検査はしていますか。</p> <p>② 検査をしているようでしたら、結果を教えてください。</p> <p>③ 市内で PFAS を使用している、または使用していたような工場はありますか。</p>	<p>市長</p>

<p>5 今年もアマモの刈り取りをしますか</p>	<p>土肥の海水浴場では海藻のアマモを刈り取っているようです。刈り取りの実態を伺います。</p> <p>① アマモの刈り取りは事実ですか。</p> <p>② アマモの刈り取りはどのような理由で行われていますか。</p> <p>③ 刈り取りはどこが行っていますか。 発注者はどこですか。</p> <p>④ アマモを実際に刈り取るのはどこの業者ですか。 刈り取る量はどのくらいですか アマモを刈り取る面積はどのくらいですか。 狩りとするのはどのくらいの量ですか。〈重量〉 刈り取った藻の処分はどのようにしていますか。</p>	<p>市長</p>
<p>6 土肥のオレンジゾーンについて</p>	<p>土肥のオレンジゾーンについては、3月議会でも質問しています。質問の結果から、オレンジゾーンについては当局との見解の相違があるようです。見解の相違は1,400人の死者がどの時点で発生するかです。被害は地震で発生するのか、地震の後に襲来する津波なのか、それによって対策は大きく違います。伊豆市の対策は津波のようです。オレンジゾーンは、土肥の市街地の大部分を覆っています。そこには1,900名の住民が暮らしています。そしてそこでは1,400名が被災するといわれています。地震で被災するのか津波で被災するのかその見極めは重要です。繰り返しになる質問もありますが、お答えください。</p> <p>① 1,400名が被災するというのは津波で被災するのですか、または地震で被災するのですか。</p> <p>② 津波で被災するならば、その根拠を述べてください。</p> <p>③ 地震で被災しないと考えるならその根拠を述べてください。</p> <p>④ 南海トラフ地震で伊豆市のオレンジゾーンに影響する地震の震度は、どのくらいと想定していますか。</p> <p>⑤ 津波対策のために松原公園にテラッセオレンジトイを建設しました。地震対策にはどのような対策を考えていますか。</p> <p>⑥ 想定される南海トラフ地震はどのくらいの大きさですか。想定される地震の大きさはどのくらいですか。</p>	<p>市長</p>

	<p>⑦ 南海トラフ地震対策はできていますか。</p> <p>⑧ どんな地震対策ですか。</p> <p>東京都は直下地震対策を進めています。</p> <p>オレンジゾーン内の建物はどのくらいあり、その耐震化はどのくらい進んでいますか</p>	
--	--	--



発言通告書

下記のとおり発言したいので通告します。

令和8年5月29日

伊豆市議会議長 様

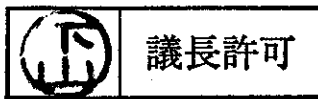
議席番号 12番

議員名 小長谷 順二

①

発言の種別	① <input checked="" type="checkbox"/> 一般質問 (<input checked="" type="checkbox"/> 一括 <input type="checkbox"/> 分割) ※発言予定時間 (<input type="checkbox"/> 20分 <input checked="" type="checkbox"/> 30分) ② <input type="checkbox"/> 質疑 ③ <input type="checkbox"/> 討論 (<input type="checkbox"/> 反対 <input type="checkbox"/> 賛成) ④ <input type="checkbox"/> その他 ()	
発言の要旨		答弁を 求める者
件名	内容	
1 上下水道事業の持続可能な運営と料金改定について	<p>伊豆市の上下水道事業は、人口減少に伴う料金収入の減少、施設・管路の老朽化、耐震化への対応、維持管理費の増加など、極めて厳しい経営環境に置かれています。</p> <p>水道事業ビジョン・経営戦略及び上下水道事業審議会答申では、今後の大幅な収支不足が見込まれ、水道料金及び下水道使用料の改定が必要とされています。</p> <p>市民生活への影響も大きいことから、将来にわたり安全で持続可能な上下水道事業の構築と、市民負担等について以下質問をします。</p> <p>(1) 当市の上下水道料金が全国の自治体や近隣市町、さらには類似団体と比較して、どのような水準にあるのか。</p> <p>(2) 上下水道事業の現状認識と将来の見通しについて</p> <p>① 人口減少に伴う有収水量及び使用料収入の減少について、今後10年の見通しの分析は。</p> <p>② 水道・下水道それぞれの経常収支比率、経費回収率及び資金不足見込みについての認識は。</p> <p>③ 物価高騰や電気料金の上昇が与える影響を、どのように見込んでいるか。</p> <p>(3) 施設老朽化対策と耐震化について</p> <p>① 管路、浄水場、処理場、ポンプ場等の老朽化の現状と更新需要の規模は。</p> <p>② 災害時のライフライン確保に向けた基幹管路や、重要施設の耐震化の現状と、今後のスケジュールは。</p> <p>③ 下水道施設のストックマネジメント計画に基づく更</p>	市長

	<p>新方針と財源確保策は。</p> <p>(4) 水道・下水道事業の効率化と適正規模化について</p> <ol style="list-style-type: none"> ① 人口減少を踏まえた施設の統廃合及びダウンサイジングの具体的なロードマップは。 ② 浄水場、配水池、処理施設等の統合・縮小に関する今後の計画は。 ③ 下水道について、接続率向上や合併処理浄化槽への転換等の検討状況は。 <p>(5) 料金改定の必要性和市民負担への配慮について</p> <ol style="list-style-type: none"> ① 水道料金約 30%、下水道使用料約 38%の改定が必要とされた積算根拠は。 ② 改定を行わない場合の、財政リスク及び事業継続への影響は。 ③ 一度に大幅な改定を行うのではなく、段階的引き上げなど、激変緩和措置を検討する考えはあるか。 ④ 高齢者世帯、子育て世帯、生活困窮世帯等への減免制度や配慮策の検討状況は。 <p>(6) 市民説明と合意形成について</p> <ol style="list-style-type: none"> ① 料金改定に向けた今後のスケジュールは。 ② 条例改正案上程までに、市民説明会やパブリックコメントをどのように実施するのか。 ③ 市民や事業者への影響をどのように把握し、意見を反映していくのか。 <p>(7) 将来に向けた持続可能な経営戦略について</p> <ol style="list-style-type: none"> ① 今回の料金改定により確保した財源を、どの施設更新・耐震化に優先的に充てるのか。 ② 料金改定以外の経営努力によるコスト縮減策は。 ③ 次世代に持続可能な上下水道を引き継ぐための中長期的経営戦略は。 	
--	--	--



発 言 通 告 書



下記のとおり発言したいので通告します。

令和8年6月1日

伊豆市議会議長 様

議席番号 2番

議員名 飯田 大

①

発言の種別	① <input checked="" type="checkbox"/> 一般質問 (<input type="checkbox"/> 一括 <input type="checkbox"/> 分割) ※発言予定時間 (<input checked="" type="checkbox"/> 20分 <input type="checkbox"/> 30分) ② <input type="checkbox"/> 質疑 ③ <input type="checkbox"/> 討論 (<input type="checkbox"/> 反対 <input type="checkbox"/> 賛成) ④ <input type="checkbox"/> その他 ()	
発 言 の 要 旨		答 弁 を 求める者
件 名	内 容	
1 市内小学校のプールの在り方と児童の健全な発育について	<p>5月21日に閉会中所管事務調査で、修善寺東、修善寺、熊坂、修善寺南各小学校に伺い、施設的环境、安全、老朽化について調査しました。市内のほとんどの小学校各校敷地内に大小プールが設置されており、かつては1学期後半から体育授業の一環としてプールを使用してきました。</p> <p>また、夏休み中は児童の自主参加に解放され、2学期には日焼けした児童が、心身共に逞しく成長した姿が見られました。</p> <p>近年、児童数の減少、施設の老朽化、また、コロナウイルス感染症や異常気象による熱中症対策を理由に、各小学校プールの使用が順次中止されてきました。</p> <p>水泳は全身運動であり体力向上や心肺機能の発達、水難事故防止のための泳力習得など、児童の成長に重要な役割を果たしています。</p> <p>現在は中伊豆室内温水プール「ふれっぷ」を活用し、水泳授業が実施されていますが、移動や施設利用の制約により授業の実施回数が減少するケースが考えられます。</p> <p>学校プール、水泳授業に関連する以下について伺います。</p> <p>① 市内小中学校および義務教育学校のプールの保有と管理の状況について</p> <p>② プール施設での転落事故や不法侵入などの危険防止</p>	市長 教育長

	<p>対策は、どのように行われているか。</p> <p>③ 今後の維持管理費の見込みは。</p> <p>④ 今後老朽化したプール施設の解体や跡地利用について、どのような方針を持っているか。</p> <p>水泳授業関連について伺います。</p> <p>⑤ 児童の水泳時間の減少で、発育及び体力や泳力に与える影響をどのように認識しているか。</p> <p>⑥ プール授業の評価、泳力判断はどのようにしているか。</p>	
--	---	--



発言通告書

下記のとおり発言したいので通告します。

令和8年6月1日

伊豆市議会議長 様

議席番号 5番

議員名 黒須 淳美

①

発言の種別	① <input checked="" type="checkbox"/> 一般質問 (<input checked="" type="checkbox"/> 一括 <input type="checkbox"/> 分割) ※発言予定時間 (<input type="checkbox"/> 20分 <input checked="" type="checkbox"/> 30分) ② <input type="checkbox"/> 質疑 ③ <input type="checkbox"/> 討論 (<input type="checkbox"/> 反対 <input type="checkbox"/> 賛成) ④ <input type="checkbox"/> その他 ()	
発言の要旨		答弁を 求める者
件名	内容	
1 料金改定を踏まえた下水道事業の持続性と将来展望	<p>令和6年6月定例会での一般質問で、能登半島地震で復旧が特に遅れたインフラが、耐震化が進んでいなかった水道管だったとの背景を知り、本市の上下水道施設の現状や耐震化の状況、老朽化対策などについて確認いたしました。</p> <p>同年7月には、上下水道課主催で「伊豆市の水道の現状と課題」というテーマの市民説明会が開催されました。</p> <p>令和7年3月に伊豆市水道事業審議会での審議を経て「伊豆市水道事業ビジョン・経営戦略」が作成されました。また、その年の10月からは、市長の諮問に応じた伊豆市上下水道事業審議会で、適正な上下水道料金のあり方についての審議がされ、本年3月に水道料金30%、下水道料金38%の増が妥当との料金改定の答申がされたところです。</p> <p>今回は、本市でのこのような一連の取り組みを踏まえ、市民生活において重要な社会基盤である下水道事業に焦点を当て、一般質問を行いたいと思います。</p> <p>市内で最初に公共下水道の供用が開始された修善寺地区の流域下水道は、供用開始から40年以上が経過し、他の地区においても施設の老朽化が進んでいます。今後は計画的な改築更新が必要となるほか、能登半島地震で明らかになったように、災害時における下水道機能の確保に向けた耐震化対策も重要な課題となっています。</p>	市長

	<p>一方で、人口減少による使用料金の減少や物価高騰の影響により、下水道事業を取り巻く経営環境は年々厳しさを増しています。令和6年度決算及び令和7年度予算においても多額の一般会計繰入金が生計上されており、事業の持続性を確保するためには経営基盤の強化が不可欠な状況です。</p> <p>今回の料金改定は、こうした課題に対応するための重要な施策であると考えますが、料金改定のみで経営健全化が実現できるのか、また今後の下水道整備の方向性をどのように進めるのかが重要な課題です。</p> <p>市民に新たな負担をお願いする以上、その負担が将来の下水道事業の安定運営やサービス水準の維持、さらには災害に強いインフラ整備にどのようにつながるのか、市民に分かりやすく示していく必要があると考え、以下の質問をします。</p> <ol style="list-style-type: none"> ①市内の下水道管路及び処理施設の老朽化の現状について ②下水道施設における耐震化の現状について ③今後の下水道整備の計画について ④合併浄化槽の普及状況と今後について ⑤下水道事業の広域化・共同化及び民間活用の可能性について ⑥料金改定による一般会計の負担軽減の見通しについて 	
--	--	--