

伊豆市教育振興審議会の開催経過と今後のスケジュール案

伊豆市教育委員会 H30.5.11

第6回伊豆市教育振興審議会次第

平成30年5月11日 19:15～
於：市役所別館2階 会議室

1 開会

2 会長あいさつ

3 確認・報告事項

- 1) 意見を聞く会で出された意見について

4 協議

- (1) より良い中学校の教育環境づくりに向けての意見交換（フリートーキング）

5 その他

- (1) 事務局より 前回（1月）会議録の確認 → 市のホームページにて公開
- (2) アンケートのお願い
- (3) 今後の作業スケジュールについて

第7回伊豆市教育振興審議会の開催

日 時：平成30年5月25日（金）午後7時15分～ 会場：別館2階会議室

6 閉会

年・月	教育振興審議会	定例教育委員会	総合計画見直し
29.7		・委員選定 ・諮問内容提案⇒承認	総合計画審議会
29.8	第1回 8月30日(火) 19:30～21:00 ① 委嘱 ② 諮問について ③ 市の現状と課題について ④ 今後のスケジュールについて	・委員報告 ・審議会のスケジュールについて	総合計画前期基本計画一部改訂(業務委託)
29.9			
29.10	第2回 10月12日(木) ① 中学校施設見学について ② 課題の整理と対策について ③ 規模別学校のメリット・デメリットについて		改定作業着手
29.11	第3回 11月29日(水) 19:15～21:00 ① 中学校の運営について (3校の校長先生より話を聞く)	第1回、第2回審議会について⇒報告	
29.12	第4回 12月21日(木) 19:30～21:00 ① 1回～3回までの課題整理・対策検討 ② 保護者等からの意見集約について		
30・1	第5回 1月19日(金) 19:15～21:00 ① 意見を聞く会の実施について 日程、配布資料等の確認・決定 ② 適正規模・適正配置について(意見交換)	第3回～第5回まで報告	
30・2	意見を聞く会の準備・開催告知 中旬 4地区区長会で開催の区民周知と参加呼びかけ 各地区PTA役員会での参加呼びかけ 2月22日発行広報3月号紙面記事、チラシ全戸配布 市ホームページ、各学校を通じて保護者へチラシ配布		総合計画一部変更案策定
30・3	意見を聞く会の開催 小学校区(6回開催)		構想変更が3月議会で承認
30・4～	意見を聞く会の開催【子ども園】 修善寺保育園(4/14), あゆのさと(4/24 3回開催) 熊坂こども園(4/25), 修善寺東子ども園(4/27) なかいす認定こども園(5/7) 天城認定こども園(5/17)		
	教育振興審議会	定例教育委員会	議会・請願者報告対応等
30・5	第6回 5月11日(金) 19:15～21:00 ① 意見を聞く会の意見取りまとめ報告 ② 委員によるフリートーク 席上アンケートをお願いしますので、5月18日(金) までにご報告をお願いします。(内容は席上ご案内します)	5月15日 定例教育委員会 審議内容について⇒経過報告	
	第7回 5月25日(金) 19:15～21:00 ① 答申(案)の検討について		
30・6	第8回 6月5日(火) 19:15～21:00 ① 答申書の決定 菊地篤子会長より教育長に答申書提出	議会 全員協議会で報告 6月7日 議会開会	
	6月定例委員会で答申書を審議		

5/14

意見を聞く会の回答書

原 勝也

意見を聞く会に全校参加させて頂きました。一番残念だったのは、参加者があまりにも少なかったことです。ただ呼びかける時期が1か月遅かったと思われます。保護者（特に母親）は仕事の関係上、各戸に配布された案内書が3月下旬では間に合わなかったと思われます。それが参加者の減少につながったと思います。会場で参加者が真剣に考えを書いていて、全体的には3校の統合を望んでいる文章が多く見ることが出来ました。意見を聞く会の回答結果も統合すべきの意見が多く、私も賛成です。

出来れば少しでも早く修善寺中学校へ統合をすべきだと思います。

合併特例債が5年間延長されましたが、其の事とは関係なく進めるべきです。

新中学校は特例債が終わる5年後を念頭に用地を確保しておき、2025年には生徒数が減少して、教室数も少なく無駄もなく理想的な中学校を求めることが出来ると思います。今現在残っている小学校は統合しないで、各地域の過疎化にならない為にも残すべきです。地域が有っての小学校です。

- ⑨ 統合すべき！
- ⑩ 通学面では、保護者の負担がかかるように
スクールバス etc. 活用が必要！
- ⑪ 人間力を高めながら教育環境を充実か
必要！
- ⑫ 部活では地域の方で過去にスポーツ等
獲めた方に依頼し指導に任く！

5/10 銀木千秋 球員

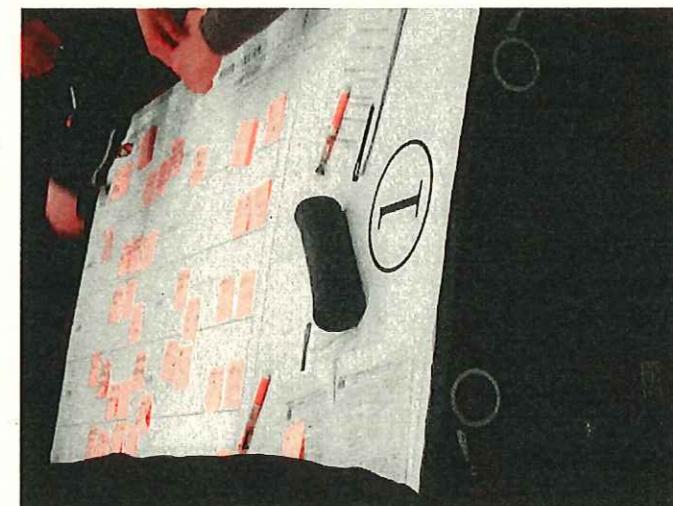
意見を聞く会の様子



熊坂小学校区 3/14



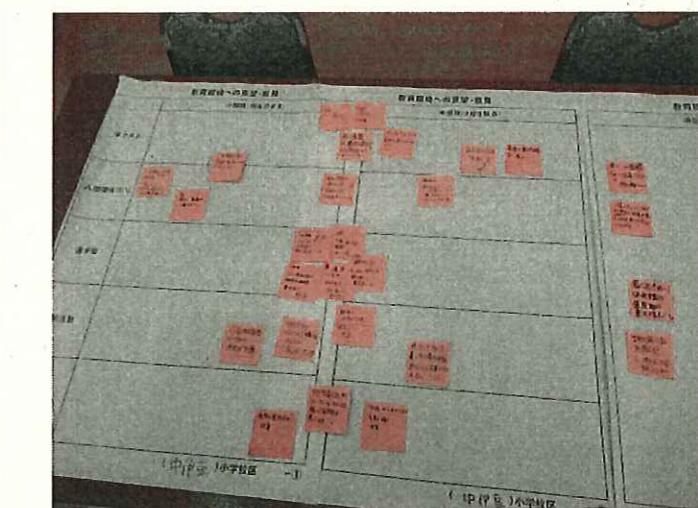
天城小学校区 3/16



- ・教育向上のためには、いちばんよい教育環境を提供したい、
新校舎でよりよい教育環境を整えることがより遠の
ためになります。3校が統合し新校舎で育てさせたい。

5/11 謝木季員

梅原開司



中伊豆小学校区 3/26

中学校の教育環境への要望・意見(長所・短所)

網掛けは複数あった意見

全体で多数あった意見

(フセンに書かれた意見の抜粋)

資料 2

2018/5/11

	小規模校(現在のまま)						中規模校(3校を統合)					
	小規模校の長所			小規模校の短所			中規模校の長所			中規模校の短所		
	個に応じた指導をしてもらえる(多数)	教師の目が行き届きやすい	少人数で個人を見てもらえる	競争心が薄れる	教科の先生が少ないで不安	先生が選べない。よい先生に来てほしい	競争して学力向上させたい(多数)	教師が自分の教科に専念できる	友人、ライバルがいて学力が向上する(多数)	先生の目が届きにくい		
学力向上	極端に落ちこぼれることは少ない。	のびのびと個性を發揮できる		世話をしそぎてしまう	専門の先生にいてもらいたい	高校でショックを受ける	能力別の学習ができる	人と比べて得意不得意がわかる	幅広い知識を持った教師が複数いる			
					専門外の先生が教えるのは避けてほしい。		専門の教科の先生が多く、学力向上が図れる(多数)	しっかりした先生を選ぶことができる(な)				
	仲良しの場合は楽しい	相談できる先生による	団結力は強い	仲良くない場合は逃げ場がない(多数)	女子のグループが難しい	いじめがあった場合9年間息が詰まる	多様性がある友人関係(多数)	たくさんの人とかかわり、悩み、成長することができる	複数クラスで人間関係が広がる(多数)	いじめが心配	不良等が気になる	
人間関係づくり	深いかかわりができる(多数)	地域教育、家庭教育を大事に	安心できる集団(多数)	高校で新しい環境に適応できるか心配	固定的、新しい人間関係が作れない	クラス替えがないのはかわいそう。	多くの教員とかかわることができる(多数)	クラス替えをするとトラブルが解消する	社会的コミュニケーション力が身に付く、将来役に立つ(多数)	人間関係が変わりいじめられる子ができる	自分と似たような子がいることで孤立感が減る	
	大人になっても仲が良い	親の顔までわかるのでよい		人間関係が壊れると回復が難しい	その子の役割が決まってしまいそう		中学で新しい出会いがあることが大事	学びあう機会を持つことができる	クラス替えが楽しみ	落ちこぼれになるとずっと引きずる	学区が広がり配慮が必要になる	
	単学級なので、3年間を見通して目標を立てられる	異学年も仲良し		こども園から中学まで人間関係が固定化し、逃げ場がない。	少人数の中でもまれないので、社会に出てから不安		多くの人間性と触れることができる(多数)	気の合う友人を作りやすい(親も)(多数)	高校になったときに友達作りに困らないようになりたい	いろいろな友達ができていじめが減ると思うがそうでもない	先生の目が届きにくいじめのターゲットにされる(多数)	
通学面	費用、時間の負担が少ない	地域の人が見守ってくれる		帰り道一人になる			通学面心配より、教育の中身を充実させてほしい	修中ならば現状のバス路線で通える	中伊豆・天城は通学時間が長い。トラブルが心配(多数)	緊急時の下校手段が確保されるのか	通学方法をどうするか。スクールバス、自転車路整備(多数)	
	友達の家がわかる	距離・時間が短く通いやすい					女子なので一緒に遊ぶ子が多いとありがたい	自転車で通えるようすることで、通学補助金も減る	通学費の補助が必要(多数)	安全面、防犯面が心配	バスの本数が少ないから通いにくい	
部活動	部活は地域単位にしたらどうか	外部委託をする時代がくる		部活が選べず、他校へ行ってしまう	希望する部活に入れない(多数)		整った環境で好きな部活を選ばせたい(多数)	部員数が増えると活動になる(多数)	先生の数が多いので専門の先生から指導を受けられる(多数)	通学が遠くなると部活ができるのか	部活の終了時間によって迎えが必要なことが心配	通学時間が長いので練習時間が短い
	学校はこのまま、部活の時にバスを回らせて一緒に活動できるか	先生の負担を減らすためにも、専門のコーチを入れる		経験のない顧問では生徒が伸びない(多数)	文化部等部活が選べない		運動部、文化部等選択幅がひろがる(多数)	子供のことを考えると統合してやりたい		バスの本数が少なく遠いのは困る	遠方の子は土日の交通がなく、部活に参加しづらい	部活動に合うバスの確保が必要。朝練習、早帰り
その他	距離が近くて相談しやすい	地域学習がしやすく地元を意識できる	地域のことを考えて一貫校という方法はできないか	先生の負担が増え時間が取れない	PTA役員の回数が多い	PTA役員の固定化	PTAの役が分担できる。	教育に対する一体感が出るのでは		災害時が心配	市内の人口減少が促進	多額の費用がかかる(多数)
		ICTの活用ができるのではないか	小規模は地域との交流がとりやすい	専門外の授業をやらなくてはならないので教師が嫌がる			親が多いと負担が減る	子供にも教師にも刺激がある	過疎化が進み、地域が廃れる	中規模でも、専門の先生でないことがある	地域とのかかわりが少なくなる。	

中学校の教育環境への要望・意見(その他)

網掛けは複数あった意見

全体で多数あった意見

(フセンに書かれた意見の抜粋)

資料

2

2018/5/11

項目に属さない意見要望(意見を聞く会)

小学校区での意見

施設の要望 制度の要望 不安なこと その他

駐車場がないと困る。増やしてほしい(多数)
クラスが少なくても、教員を配置してほしい3つ建て替えるのではなく、一つを整備
給食無料にすべし
生徒数が減少するので早期対応を修中の改修で対応できる
PTA会費の負担が大きい新しい校舎を作る必要はない
通学方法を工夫すれば大丈夫。バス増便、補助車を止めるスペースが必要
制服をかわいくしてほしい通学路へのグリーンベルト設置などの対策が急務
ライン、メールができた方がよい

トイレ(洋式)などの施設を整備してほしい

建物の老朽化
小規模小学校は、学童に預けやすい。充実させてほしい

修善寺保育園4/14

あゆのさと認定こども園4/24

中学生の親など該当する人たちの意見を聞いてほしい。(多数)

中心箇所を決めて人が集まるエリアを作る。統合した中学は多機能な建物に

伊豆の国市との合併を視野に入れる

子供の成長、教育に力を入れて

伊豆の国市との合併も視野に

中学校を統合しないのならもつと人口を増やす方法を考えるべき。

文教ガーデンに反対した議員の方々の意見を聞きたい

未来の伊豆市を考えることが必要

小学校がクラス10人程度なので、先に考えてほしい

自他のことを考え、意見を聞いてほしい

土肥地区のように小中一貫校での校舎を建てて中規模化にしたらどうか

人口が減り、税収入が減っているので、統合した方が学校運営が楽になるのでは

自分の子供が無事に卒業できればよいと考えてしまう

修善寺地区の小学校も統合をすすめる

お金は、新しい教育環境のために使ってほしい

その他の項目に属さない意見要望(保育園)

東こども園4/27

熊坂こども園4/25

なかいす認定こども園5/7

伊豆市の中学校を出れば日常の英会話ができる。ALT常駐、ホームステイ受け入れ、英語で授業など…特色ある学校にしてほしい

新中学校の学年のクラス数が5クラスを下回るまでには統合してほしい

修善寺地区の小学校再編も同時に進めるべき

市議の方は中学校の現状を把握しているのでしょうか。文教構想が白紙になったことは本当に残念

統合の前に伊豆市に子供を増やす方法を考えてほしい

トイレをきれいにしてほしい

小・中規模どちらでも親も、子供も環境に合わせて頑張る。どちらにしても、子供たちが、困難にぶつかったときにサポートできるような環境を整えてほしい

統合するにしても、場所をよく考えないと過疎化を進めてしまう。駅に近くなくてもよい。

通学面で、あまりに遠い子には、バス券、タクシー券のようなものを渡したらどうか。

予想人数より転出や私立希望を考え、予想より人数が減ることを考えるべき。

支援学級についてどう考えているのだろうか。

廃校の場所を安く提供して、習い事を集約した施設に利用する。または、不登校の子が通うフリースクールにする。

子供が競争社会に出ることを考え、教育段階から切磋琢磨できる環境にすべき。そのためには規模が必要。

中伊豆小の学童を敷地内に作ってほしい。離れていて不便。

「市長と話す会」を開いても意見が通らない。この会も意味があるのか。たばな保育園堰堤の草刈りを頼んでも予算がないと言われた。

小学校から急に大きな中学校になると心配(な)

クラスが多すぎると、毎年友達作りをしなければならない。(な)

自転車道路、バスの増便などを整備して、安心して通学できるようにしてほしい。

出た意見の抜粋)

2018/5/11

修束	小規模校(現在のまま)				中規模校(3校を統合)			
	小規模校の長所		小規模校の短所		中規模校の長所		中規模校の短所	
学力向上	先生との距離が近い	教師の目が行き届きやすい	競争心が薄れる		テ能力別の学習ができる	100人以上で競争するので励みになる	教師が自分の教科に専念できる	先生の目が届きにくい
人間関係づくり	仲良しの場合は楽しい	相談できる先生による	仲良くない場合は逃げ場がない		多様性がある友人関係	気の合う仲間とである		いじめが心配
	異学年も仲良し		高校に行った時のギヤップが心配		複数クラスで人間関係が広がる	中学で新しい出会いがあることが大事	人間関係を構築することを学べる。	
通学面	近くて安心、負担が少ない				通学面も学習。心配ない		中規模校なら目が行き届く	通学時間が長い。トラブルが心配
部活動			部活を選べない		部活動を選べる			乗り過ごしが心配。
その他	距離が近くて相談しやすい。	地域学習がしやすい。	先生の負担が増え時間が取れない		PTAの役が分担できる。	教育に対する一体感が出るのでには。	地域に学校がなくさびしい	市内の人口減少が促進
修小	小規模校の長所		小規模校の短所		中規模校の長所		中規模校の短所	
学力向上	細かく見て能力を伸ばしてくれる	先生がよく見ててくれる		切磋琢磨できる	専門の先生がそろう	友人、ライバルがいて学力が向上する		
人間関係づくり			女子のグループが難しい	大人数に入る時が難しい	友達ができる	クラス替えをするとトラブルが解消する	クラス替えにわくわくする	多くの友達と接する自分と似たような子がいることで孤立感が減る
			トラブルを引きずる		クラス替えていじめを防げる	人間関係が広がる	中学校は複数クラスにしたい	
通学面	地域の人が見守ってくれる	費用、時間の負担が少ない	帰り道一人になると心配				スクールバス等で不便さを解消したい。	修善寺駅から遠くなる学校は困る
部活動			部活が選べず、他校へ行ってしまう	部活を選べない	選択ができる			スクールバスなど、通学費が必要
修南	小規模校の長所		小規模校の短所		中規模校の長所		中規模校の短所	
学力向上	少人数の方が学力が高いと聞く	塾は小規模でもできている						
人間関係づくり	子供たちの仲がよい	地域教育、家庭教育を大事に	人見知りの関係ができてしまう	こじれると難しい				
人間関係づくり	深いかかわりができる							
通学面							天城小のバス通学はとても大変と聞く	
部活動	部活は地域単位にしたらどうか		部活の場所がせまい	顧問が専門でない。				

その他			
通学方法を工夫すれば大丈夫。バス増便、補助			
	通学面心配より、教育の中身を充実させてほしい		
外部指導者を雇えば大丈夫	お金を使うならば、新しい教育環境のために使ってほしい		
お金がかかりすぎる	駐車場がないと困る。	この会を子供たちにもやってほしい	
その他			
外部指導者で部活を行う	住みやすい場所にしてほしい	クラスが少なくて、教員を配置してほしい	暗い道路に街灯をつける
最後は議会で決まるので、何を言っても無理なものでは?	トイレはすべて洋式に	新しい校舎を作る必要はない	伊豆の国市との合併も視野に
給食棟移動は時間がもったいいない	3つ建て替えるのではなく、一つを整備	駅を中心人が集まるようにする。	小学校も統合をすすめる
修中の改修で対応できる	地域のことで考えて一貫校という方法はできない	修中ならば現状のバス路線で通える。	
部活は外部委託をする時代がくる			
その他			
将来的には統合すべき			
部活動は社会体育でみるとよい	参加がこの人数では白紙にするしかない	土日の託児場所が必要	
子育て世代が参加できる工夫を	第一次再編の経過を総括し、そのうえで2次を話し合うべきである	急な休みが取れないでの説明会に参加できない	給食無料にすべし
将来的には、交通機関利用通学は廃止するだろう?	中学校がなくなると過疎化がすすむ	都市との教育格差がある	委員の決め方に鬼門がある
文教ガーデンの時の説明会には大勢の地域の人保護者が参加し、その地元の課題、問題を意見として出していた。そこに、中が校の合併に対しての意見が集約されていた。今回の審議委員の方々の意見は、教育委員会から聞いているのかなと思った			

項目別 3月(14日~28日)に各小学校区で実施意見を聞く会に参加したあとのアンケート(参加できない方からはFAX)				
	会場	年代	性別	感想・意見
人間関係	修小	40	女	4町が合併して伊豆市になった。教育の面で学校がなくなるイコール地域衰退とは限らず、伊豆市として4地域の良さを統合することで子供たち自身が友人を通して学ぶことができるのではないかと思う。
	修小	30	女	小規模、中規模どちらにもメリット、デメリットはある。小学校3人の子供を持つ親として、学力はもちろん大事だが、人間関係をよりよく、社会に出ても困らないように3校統合中規模校を目指してほしい。
通学	修小	40	女	合併の際に通学の遠距離が問題視されるが、教育環境を重視するのか通学路でそれをあきらめるのか、何が子供たちにとって必要なかを考えていきたい。
	中小	30	女	バスの本数が少なく、これ以上遠くなると困る。10年後に人数が半減するのなら、統合は今でない方がよい。どうせ作っても空き教室が多くなり無駄である。個人的には土肥のように小中一貫校にしてほしい。
部活	中小	40	女	すべての子育て世代をカバーする、バス路線が必要。難しいのなら、寮やグループホーム、空き家を利用した居場所など、地区や近くに親族がない家庭、シングル世帯等のフォローを学童だけでなく、中学生にとどまつてもあるといいのかなと思う。少子化は仕方がないが、子供を増やすことに力を入れてほしい。
	中小	40	女	中伊豆小は通学バスでとても苦労しているので、新しい学校では、子供が通学しやすい環境を作りたい。
意見集約の方法を工夫	天城	60	女	3校の統合になるべく早く計画を！今の現状は、部活もできず、良い先生にも恵まれず…だと思。多数の人間関係と学んでほしい。
	中小	60	男	部活のことが心配。先生がしかたなく顧問をやるのでは、先生も子供も大変。外部指導者の力を借りるとよいと思う。
統合に否定的	中小	30	女	もっとたくさんの人に参加してほしかった。学校の先生も来ると思っていた。中学校は絶対に統合すべき。
	修小	10	女	現役の学生の意見をもっと取り入れてほしいし聞いてほしい。なかなか生徒からは声をあげにくいことなので、大人の方からアプローチしてほしい。実際に通うのはこれからの中学生。今を学生として生活している人たちの意見ほどフレッシュなものはないと思う。中学生の中にもすごく良い意見、ユニークな意見を持っている人がいる。その意見を聞かないのはもったいない。
意見集約の方法を工夫	修東	30	女	子供たちにも、同じグループワークをしてもらつたらいい意見が聞けるのではと思う。授業参観など、多くの方が集まる場でこのような考える機会があるとみんな考え始めるのではないか。
	修東	40	女	どの学年というのは難しいが、子供の意見を聞く場を設けてみたらどうでしょう。地域、学校ごとの特色を生かしてまとまるといいと思う。
統合に否定的	修南	40	女	この会に参加して、市民の意識の低さ、興味の薄さを感じた。5月の答申後の進め方が気になる。今後もこのような機会を設けて意見を多く聞いてから判断をしてほしい。
	修南	40	女	自分の考えていなかつた意見を知ることができてよかった。この会を親でなく子供たちにやってほしい。
統合に否定的	修小	60	男	参加者が少なく残念。新設の方向に誘導する意図が見えて不愉快。今までに審議会で出た意見を示してほしい。
	修小	80	男	参加者が少なすぎる。
統合に否定的	修小	50	男	最初にこのように意見を集めてから、審議会で検討を進めることができたのではないか
	天城	70	男	親世代が参加しやすい会を工夫してほしい。これでは、意見を聞いたことにはならない。
統合に否定的	修南	10	男	学校で同年代の人たちが会に参加したら、もっと良い意見が出ると思う
	天城	30	男	「市民の声を聞く会」としては、あまりに参加人数が少なすぎる。多くなければ意味がない。
統合に否定的	天城	30	女	参加者が少なくて残念。もっと早く手紙を配つてほしかった。議員さんたちがたくさんいたのに申し訳ない。
	熊坂	未記入		今回の開催のお知らせの不備(なぜ子供からのお便りなのか)アンケートをFAXで送れるようにしたらどうか。
統合に否定的	修南	未記入		今回の「聞く会」のお知らせのあり方。もっと大勢の人に来てほしい。
	未記入	70	男	今後少人数は避けて通れない。まずは(10年間全力で)少子化対策をすべし。給食費無料等。勉強は人数の問題ではない、すべては個人のあり方で決まる。教育は学校だけではない、現実塾に大勢行っているし、教育はICT等で今後大きく変化していく。部活は地域で行うように徐々にシフトすべきである
統合に否定的	FAX	未記入		修善寺地区は、現状の教育体制を存続し、天城、中伊豆地区は地域発展、遠距離通学の弊害を防ぐためにも、小中一貫教育を進めてもらいたい
	FAX	未記入		デジタル、エコノミー時代発想力を養う教育が必要である。自分で考案したプログラミング、漫画づくり等の授業改革が必要。マイナスの思考をプラスに変えて、少人数教育が必要である。

修小	60	男	統合すべきだと思うが、それに伴う残校舎の問題等を含めて考えたい。
修小	50	女	多くの考え方を知ることができてよかったです。私は、小学校は地域にあるべき、中学校は統合を望む。
天城	60	男	3人の内孫、2人の外孫が中学生になったときには、中学校は一つになってほしいと思った。
天城	30	女	子供のことを思うと統合してほしい。親が心配なのは通学路、通学バスの負担なので、細かな配慮をしてほしい。参加が少なくびっくり。
FAX	未記入		統合し、校地は修中とすべき。通学の便も図られる。街づくりのためにもよい。早く修善寺の小学校の集中化も図るべし。余裕のある家庭は沼津の私立小へ行っている。
統合に肯定的	FAX	未記入	中学校統合は早期に実施すべき。子供は市の宝である。特例債期限が延期になつたので、数年先では市の大きな負担になる。子供の数の減少は明らか、教育は人である良い教員を確保すべし。統合を必ず実現させてほしい。反対議員は、子供のことを考えているのか。
	FAX	未記入	10年後がどうなるかとくにわかっていた。あのときに進めてほしかった。議員さんたちが通うわけではない、今の小学生が通う。以前の意見を聞く会では、大半の保護者は統合を望んでいた。でも、結局その意見は通らなかったので、また聞いてもらえないのでは…。
FAX	未記入		若者の自死には胸が痛む。中学校を統合して多くの仲間の中でもまれながら、互いに高めあい一人一人が心身ともにたくましく成長してほしい。兄弟が少ないので部活動の意義も大きいと考える。教員の負担にならないように、外部指導者の力も借りて、担任と連絡を密にしながら育てることが、子供の成長にとって大切。
FAX	未記入		小学生3人の親。出身小学校は2クラス、中学校は7クラスだった。中学入学の時に個性あるたくさんの方達ができるにわくわくした。部活もたくさんあり充実していた。通学は自転車、電車、徒歩で45分ぐらいかかったが楽しさの方が多かった。生徒数、教員数の減少などの問題があるのなら、是非統合に向けて進めてほしい。
修小	40	女	義務教育というどんな家庭でも平等に与えられている時期により良い教育環境を整えていくことが学力体力人間力との関わり方等をその後につなげていく人間づくりになると思います。
修小	60	男	人の転入があり住みやすい環境づくりができた！住みやすい街づくりを！
天城	70	男	審議会はゼロベース。10年後20年後を見据えた教育環境を基本的に再考すべし。
中小	40	男	かなり前から中学校統合の問題があつたのに未だ解決できないのはおかしい。これからの中学生のためにも、早い決断をお願いしたい。メリット、デメリットはもうわかっている。
天城	40	女	統合ありきで行くのならなるべく早く結論を出してほしい。子供たちはすぐに成長してしまう。
天城	40	男	統合も決まっていないというのは知らなかった。
熊坂	未記入		貴重な話が聞けて、意見交換をすることができてよかったです。
熊坂	未記入		通学できる範囲を考え、中学校、小学校の地域配置を考え、人口を増やせる政策につなげなければならぬ。統合した中学校もいすれまた少なくなる。人が増えるためには、小学校が近いとか、中学校が学力向上しているかも関わると感じる。通勤の良さもある市の政策全体を考えた中学校づくりを考えてもらいたい。
熊坂	未記入		小規模校の良さ、その逆の面も分かった。中規模校に統合するには、良い面不安な面もあるが、良い方向に進んでほしいと思う。
熊坂	未記入		早期対応をお願いしたい。子供が減る一方なので学校運営ができなくなつてからでは遅い。ぜひ、子供たちの要望も聞いてほしい。
修南	未記入		中規模校にしてしまうことで、人数が増えコミュニケーション力がつくということやクラス替えができるということなどがメリットだが、人数が増えることで、小学校ではうまくいっていた人間関係が壊れていくということが自分の身近でもあった。(自分は中3)そのためにもカウンセラーのいきわたりを確実にしてほしい。(今の修中は少し微妙な人数)
修南	未記入		小規模校は近くなので通いやすい。中規模だと、クラス替えもあり、いろいろな人と親しくなる
FAX	未記入		中学の小規模化を防ぐには、こども園、小学生に目を向ける必要がある。若い家族が住みたいと思えるような行政を行ってほしい。ごみの分別が厳しい。小学生の学童(放課後児童クラブ)が足りない。6年生まで安全に預かってもらえるようにしてほしい。店が少ない税金が高いですが…。それより、子育てしながら安心して働ける環境がほしい。保育園の二人目半額、3人目無料はとても助かっている。
修小	30	女	統合するのなら、生活しやすい広々とした校舎にしてほしい。
修小	50	男	教科ごとの教員を確保することは必要だと思う。
修南	30	男	小学生の帰宅時間帯に、修善寺古川付近の踏切で一旦停止取り締まりをしていたが、それよりも通学路における速度超過や横断歩道停止無視など、命につながる違反を取り締まり、通学環境を向上させてほしい。
熊坂	未記入		学業支援(貧困)をやってもらいたい。